

Námítka proti postupu výsledku svědka

(§16 odstavce 4 písm. d zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů - dále jen zákon o správě daní a poplatků)

Jméno - Firma:
Ulice:
Město:
PSČ:
Banka:
Účet č.:
IČ:
DIČ:

Finančnímu úřadu v
..... oddělení
.....
.....

V, dne

Vážení,

Jako oprávněná osoba k zastupování společnosti jsem se dne účastnil výsledku svědka pana (dále jen svědek). K postupu pracovníka správce daně mám výhrady, které spočívají v provedení daného výsledku. Z protokolu o ústním jednání vyplývá, že ústní jednání se svědkem bylo zahájeno v hod. Má osoba byla přizvána k jednání až v hod., což je o půl hodiny déle. Výhrady proti takovému postupu jsem uvedl do protokolu. K danému postupu správce daně uvedl, že daňové řízení je vedené správcem daně dle § 7 odst. 1 zákona o správě daní a poplatků. Dále upozorňuji, že po mém příchodu byla svědkovi zdůrazněna povinnost vypovídat pravdu a nic nezamlčet pod hrozbou pokuty.

Výše popsany postup pracovníka správce daně nemá oporu v zákoně. V rozporu s ustanovením § 16 odst. 4 písm. e) zákona o správě daní a poplatků umožnil správce daně mé osobě klást svědkovi otázky nikoliv během celého ústního jednání, ale omezil je pouze na jeho část, když nejprve vyslechl svědka bez mé účasti. Oprávnění správce daně rozhodnout o tom, že při části ústního jednání nebude daňový subjekt přítomen, však z platné právní úpravy nevyplývá.

Zákon o správě daní a poplatků uvádí, že důkazních prostředků lze užít jen v případě, že nejsou získány v rozporu s obecně závaznými právními předpisy. Proto navrhuji, aby při hodnocení důkazů nebylo k tomuto výsledku přihlédnuto.

V úctě

.....
podpis + razítko